



MO2020

METSÄNOMISTAJA LÄHIKUVASSA. [L SEP] ARVOT, MOTIIVIT JA AIKEET.

Suomalainen metsänomistaja 2020:
metsätalouden kannattavuus ja metsänomistajakunnan muutos 2018-2021

YHTEISTYÖSSÄ



LUONNONVARAKESKUS



SUOMEN METSÄSÄÄTIÖ



Maa- ja metsätalous-
ministeriö



METSÄMIESTEN SÄÄTIÖ

Ihminen ja metsä

POHJOISRANTA



Burson·Marsteller

pohjoisranta
bcw

MIKSI YKSITYISMETSÄNOMISTAJIA ON SYYTÄ TUTKIA?



YKSITYISHENKILÖT

Omistavat
metsämaasta

60%

Hallitsevat
puuston kasvusta

70%

Myyvät
teollisuudelle puusta

80%



PERHEMETSÄNOMISTUS

Metsätiloja noin **350 000** kpl

Tiloilla noin **600 000** omistajaa

Tekevät noin **100 000** puukauppaa vuodessa



TOIMINTAYMPÄRISTÖ MUUTTUU...

- Säädökset ja organisaatiot muuttuneet
- Kilpailu vapautunut
- Metsänomistuksen vaihtoehdot lisääntyneet: yhteismetsä, metsärahastot
- Metsäteollisuuden tekeillä ja suunnitteilla olevat investoinnit lisäävät puun käyttöä 10–15 milj. m³ (n. 20 %)
- Metsien hoitorästit: taimikonhoidossa lähes 800 000 hehtaaria, ensiharvennuksissa lähes miljoona hehtaaria (VMI12)
- Digitalisaatioon perustuvat palveluratkaisut tätä päivää

ON TOKI TUTKITTU AIKAISEMMIN...

**Yksityis-
metsänomistuksen
rakennemuutos ja
metsien käyttö**

Heimo Karppinen
Harri Hänninen
Riikka Rajala

METSÄNTUTKIMUSLAITOKSEN TIEDONANTOJA 151, 2802

**Suomalainen
metsänomistaja 2000**

Heimo Karppinen
Harri Hänninen
Riikka Rajala

VÄHÄNÄN TUTKIMUSKÄYTTÖ
METLA

Metlan työraportteja
<http://www.metla.fi/julkaisu/workingpapers/2011/mwp208.htm>
ISBN 978-951-40-2317-0 (PDF)
ISBN 978-951-40-2318-7 (nid.)
ISSN 1795-150X

208

Suomalainen metsänomistaja 2010

Harri Hänninen, Heimo Karppinen ja Jussi Leppänen

METLA

Monitoring Finnish family forestry
by Heimo Karppinen¹ and Harri Hänninen²

ABSTRACT
Non-industrial private forestry is important in many European countries as well as in the United States and eastern provinces of Canada. Private forests are especially important in Finland because the forest industries are highly dependent on private timber supply. In this article, we present the Finnish monitoring system for private forestry. Forest owners receive mailed inquiries regarding demographics, holding characteristics, ownership objectives, areas of silvicultural treatments, and timber sales, as well as connections with extension organizations. Studies based on such data have been useful in planning and implementation of national forestry programs and policies.

Key words: non-industrial private forest owners, small-scale forestry, landowner characteristics, ownership objectives, forest management behaviour, timber supply, Finland

RÉSUMÉ
La foresterie sur terrain privé non-industriel est une activité importante dans plusieurs pays européens ainsi qu'aux États-Unis et dans les provinces de l'est du Canada. Les forêts privées occupent une place importante spécialement en Finlande car l'industrie forestière dépend grandement de l'approvisionnement en bois des terrains privés. Nous présentons dans cet article le système finlandais d'évaluation de la foresterie sur terrain privé. Les propriétaires de bois privés reçoivent des sondages postaux portant sur des données démographiques, les caractéristiques de tenure, les objectifs des propriétaires, les superficies des traitements sylvicoles et les ventes de matière ligneuse, ainsi les contacts avec les services d'aide à la forêt privée. Les études découlant de données semblables ont été utiles au niveau de la planification et l'implémentation de programmes nationaux et de politiques en foresterie.

Mots-clés : propriétaires de boisés privés non industriels, foresterie à petite échelle, caractéristiques de la tenure, objectifs des propriétaires, comportement d'aménagement forestier, approvisionnement en matière ligneuse, Finlande

Heimo Karppinen

Harri Hänninen

Social changes in countries with substantial private forest areas are reflected in the characteristics of NIPF owners, their demographic features, objectives, and forest management behaviour. Forest owners are getting older, they live outside of their estates, and they are no longer engaged in agriculture. How do these changes affect the attitudes and behaviour of forest owners?

Various survey systems for monitoring private forestry have been developed in many countries. In the United States, the comprehensive National Woodland Owner Survey is conducted continuously (Butler and Leatherberry 2004). Separate survey studies have also been carried out in Europe (e.g. Lidstov and Nordfjell 1998, Bessieres and Rene 2001, Kozda 2004, Wiersum et al. 2005) and Canada (Ervonics 2000, 2001 in Hunt 2002). In this article, the Finnish monitoring system for private forestry is introduced.

Family forestry at stake
The importance of non-industrial private forestry (NIPF) varies by country. From the perspective of forest policy, the overarching issues are private timber supply and maintenance of biodiversity. Private forestry is of particular importance in many European countries, such as the Scandinavian countries, Germany and Austria, and many recently established democracies in Central and Eastern Europe. In the United States, non-industrial private forestry is concentrated in the eastern part of the country. In Canada, private forestry is particularly important in the east, in the Maritime Provinces.

The role of private forests in Finland
The Finnish economy is highly dependent on non-industrial private forests, which cover some 60% of the total forest area and provide around 70% of the roundwood used by export-oriented forest industries (Fig. 1). There are some 444 000 NIPF holdings exceeding 2 ha of forest land (316 000 NIPF holdings > 5 ha). The number of owners is difficult to estimate because forests may be owned by single owners, by families together, or jointly by heirs (undivided estates). There

¹Dept. of Forest Economics, P.O. Box 27 (Lutokartanonkatu 7) 00014 University of Helsinki, Finland. E-mail: heimo.karppinen@helsinki.fi
²Finnish Forest Research Institute, Unioninkatu 40 A, 00170 Helsinki, Finland. E-mail: harri.hanninen@metla.fi

SEPTEMBER/OCTOBER 2006, VOL. 32, No. 5 — THE FORESTRY CHRONICLE 657

SUOMALAINEN METSÄNOMISTAJA 2020 -HANKKEEN TAVOITTEENA ON ...

- Tarkastella metsänomistuksen rakenne- ja tavoitemuutosten vaikutuksia metsätaloudelliseen käyttäytymiseen
- Selvittää metsätalouden tilakohtaisen kannattavuuden mittaamista ja parantamista

HANKE TUOTTAÄ TIETOA, JONKA POHJALTA VOIDAAN KEHITTÄÄ:

- Raakapuumarkkinoita ja puuraaka-aineen saatavuutta
- Metsien käsittelyn ja käytön hyväksyttävyyttä
- Metsäpalveluja metsänomistajille
- Metsien eri hyötyjen yhteensovittamista
- Metsäpolitiikan keinojen vaikuttavuutta
- Yritysmäisen metsätalouden harjoittamisen edellytyksiä

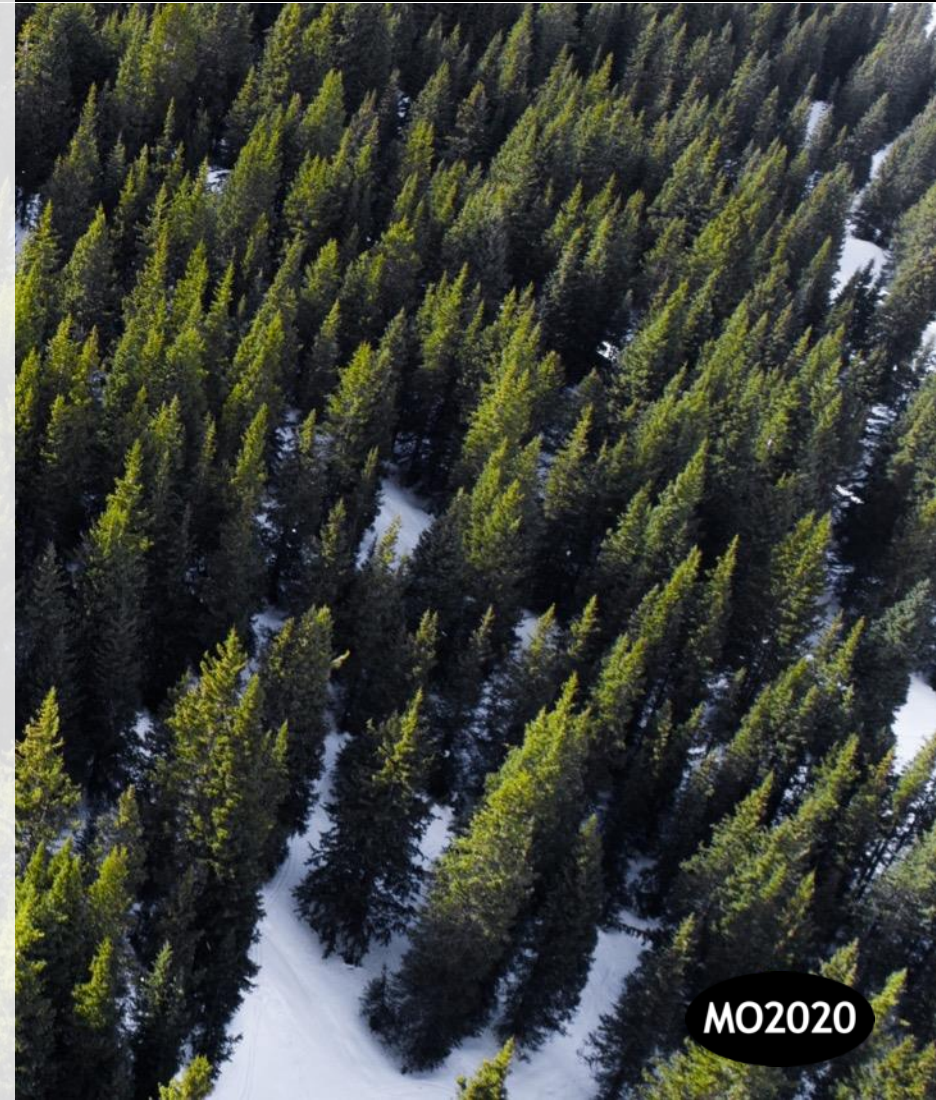
TYÖPAKETTI 1

Metsätalouden kannattavuus ja yritysmäinen metsätalous

*Helsingin yliopisto: Lauri Valsta, Heimo Karppinen
TTS: Henna Hurttala, Arto Kettunen*

- Miten metsänomistajat määrittelevät ja arvioivat metsätaloutensa kannattavuutta, ja miten se poikkeaa liikeyrityksen kannattavuuden arvioinnista?
- Miten kannattavuutta maksimoiva metsän käsittely eroaa metsänhoitosuositusten mukaisesta käsittelystä ja tilalla toteutuneesta metsän käsittelystä?
- Mikä on metsätilan arvonnousun merkitys pitkän aikavälin kannattavuudessa?

Aineistot: metsänomistajien teemahaastattelut, TP2:ssa kerättävä valtakunnallinen kyselyaineisto, tilakohtainen metsäsuunnitelma-aineisto, metsänkäyttöilmoitustiedot, laskennalliset aineistot

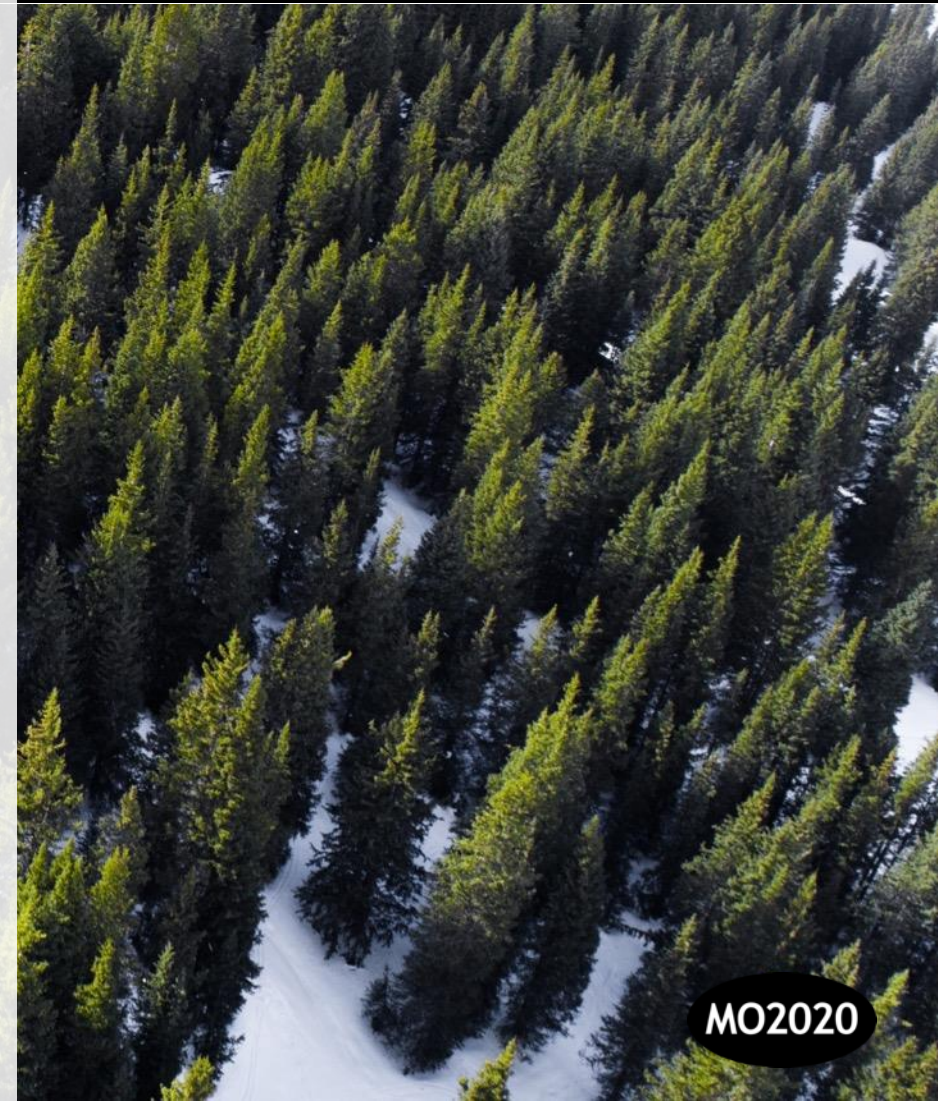


TYÖPAKETTI 2

Metsänomistusrakenne ja metsänomistajien käyttäytyminen

*Helsingin yliopisto: Heimo Karppinen, Pasi Puttonen
Luke: Harri Hänninen, Jussi Leppänen, Terhi Koskela, Aarre Peltola
PTT: Paula Horne, Emmi Haltia, Matti Valonen
TTS: Henna Hurttala*

- Miten metsänomistusrakenne ja metsänomistuksen tavoitteet ovat muuttuneet ja miten niiden ennakoidaan muuttuvan tulevaisuudessa?
- Miten nämä muutokset, erityisesti syntyperäisten kaupunkilaisten omistuksen lisääntyminen, vaikuttavat puun myynteihin ja metsänhoitoon?
- Miten omistajakunnan muutokset vaikuttavat metsänomistajien näkemyksiin metsien käsittelyn ja käytön hyväksyttävyydestä?
- Miten metsänomistajien omatoimisen työn määrä on kehittynyt metsätaloudessa?
- Miten em. muutokset vaikuttavat asiantuntija- ja työpalvelujen, esim. digitaalisten palvelujen, käyttöön?



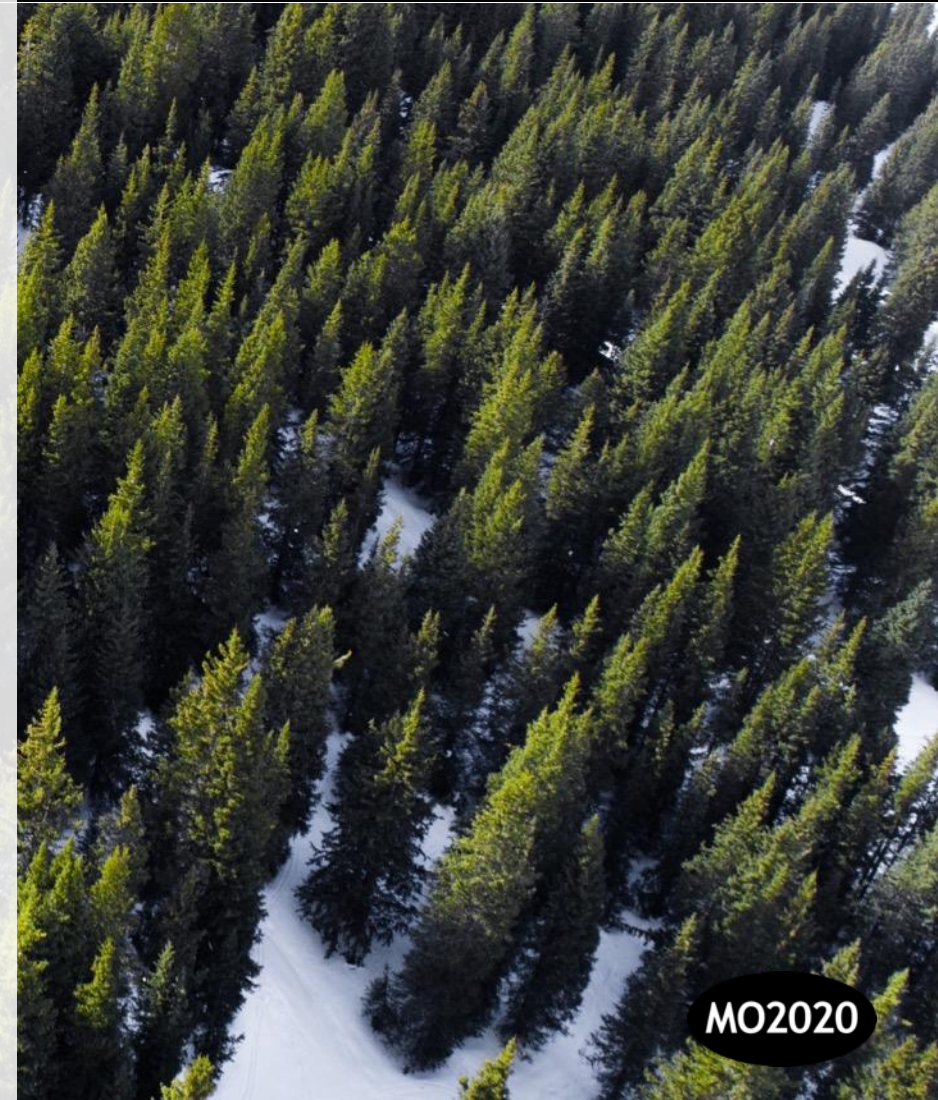
TYÖPAKETTI 2

Metsänomistusrakenne ja metsänomistajien käyttäytyminen

*Helsingin yliopisto: Heimo Karppinen, Pasi Puttonen
Luke: Harri Hänninen, Jussi Leppänen, Terhi Koskela, Aarre Peltola
PTT: Paula Horne, Emmi Haltia, Matti Valonen
TTS: Henna Hurttala*

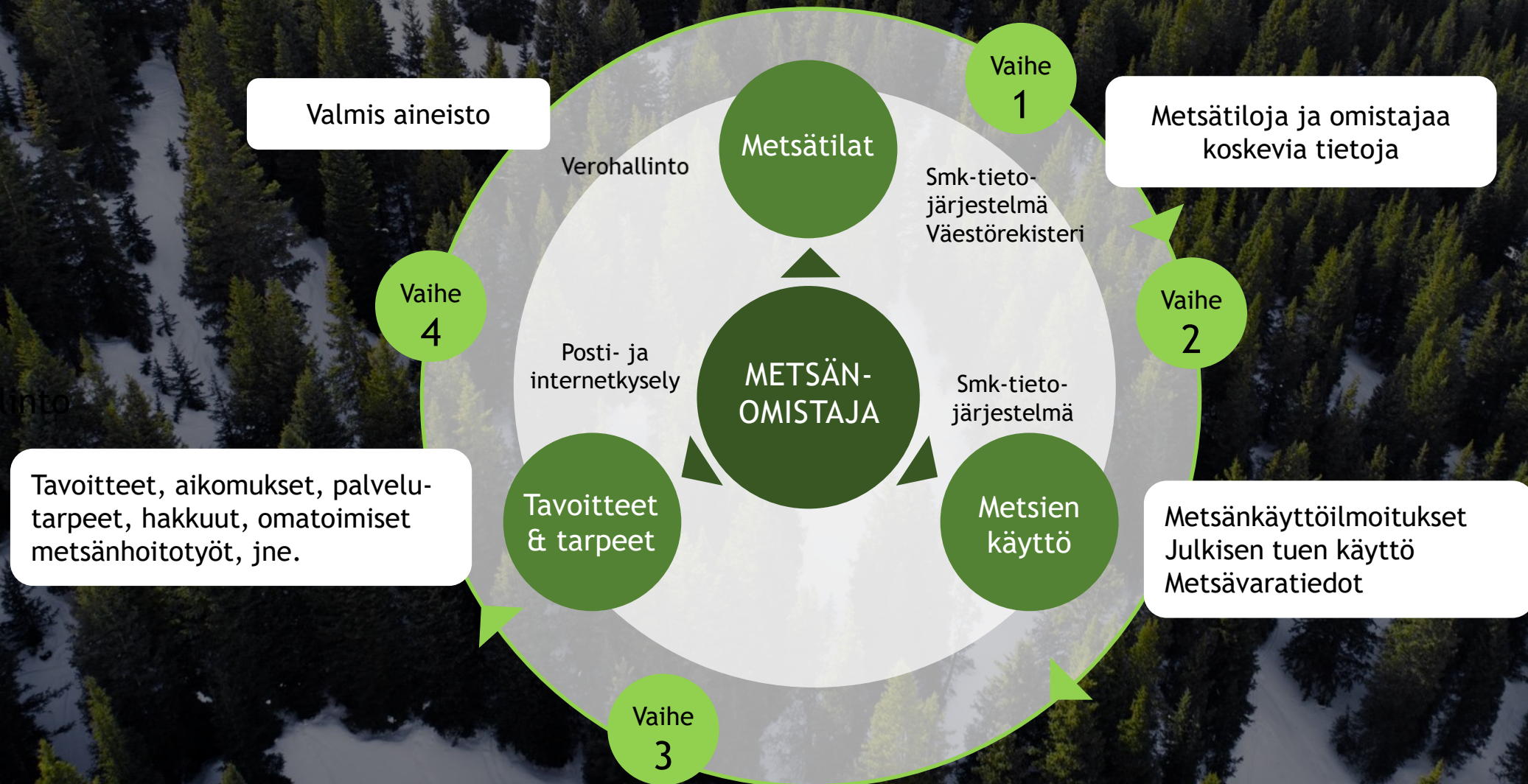
- Miten muutokset vaikuttavat metsäammattilaisten työhön?
- Millainen rooli yksityismetsänomistajilla on ja voisi olla ekosysteemipalvelujen tuottajana?
- Kuinka suuri osa metsänomistajista toimii yritysmäisen toiminnan periaatteiden mukaan ja mitkä tekijät rajoittavat yritysmäistä toimintaa?

Aineistot: Suomen Metsäkeskuksen, Väestörekisterikeskuksen ja (mahdollisesti) Verohallinnon rekisteritiedot, valtakunnallinen posti/internet-kyselyaineisto

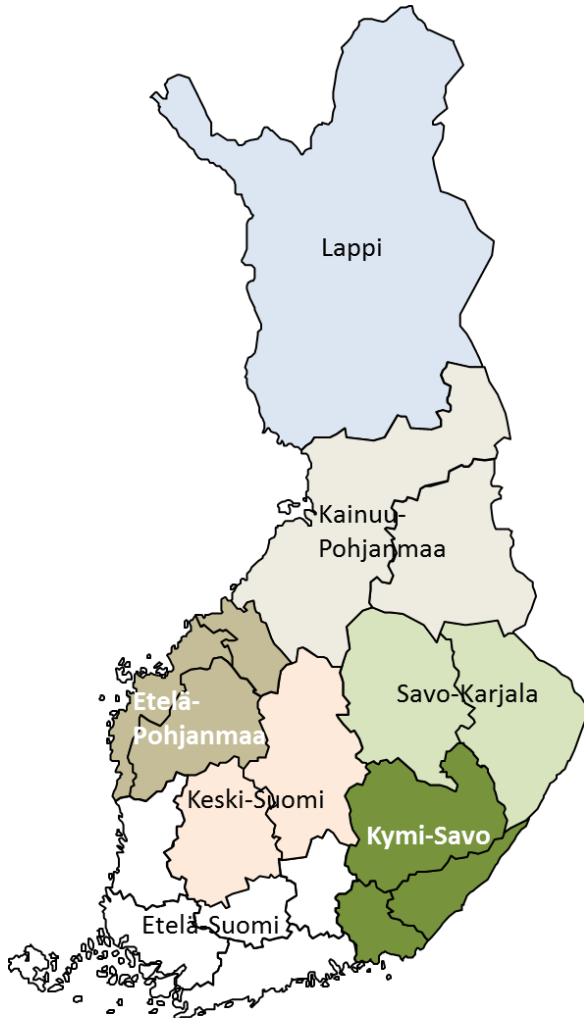


TYÖPAKETTI 2

Aineiston hankinta (big data ja kysely)



KYSELYN OTOSKOKO, ALUEJAKO JA AIKATAULU



Aluejaot © MML, 2017

Oletus: 1/3 vastaa

7 puun hinta-alueetta:

Havainnot/alue	750
Otos/alue	2 250
Koko otos	15 750
Käytettävissä	5 250

Palautunut 3.4.2019 5400

Kaikkiaan ennuste yli 6000

Aineiston hankinnan
kustannusarvio:

- 95 000 €
- 18 € / havainto

VUOSI TEHTÄVÄ

2018 Suunnittelu ja rahoituksen hankinta

Kyselylomakkeen laadinta ja
testaus

2019 Otos metsänomistajista ja yhteystiedot

Kyselyn toteuttaminen
(helmi-maaliskuu)

Tallennus, tarkastus ja laskentakuntoon
saattaminen

Alustavat tulokset (marras-joulukuu)

2020 Analyysit ja väliraportti (kevällä)

2021 Loppuraportti

Tieteellisten artikkeleiden laadinta

POHJOISRANTA



Burson•Marsteller

TYÖPAKETTI 3

Viestintäsuunnitelma

Yhteistyö Pohjoisranta Burson-Marsteller/BCW -viestintätoimiston kanssa

Suomalainen metsänomistaja
2020
Viestintäsuunnitelma

31.10.2018/7.3. 2019

8. Hankkeen aikataulu ja viestinnälliset toimenpiteet

2018

Elokuu

Hanke käynnisty

19.10.2018

in puolivalissa

3.

3.

8. Hankkeen aikataulu ja viestinnälliset toimenpiteet

2019

Tammí-helmikuu

- Valmisartikkeli tutkimushankkeesta valmis
- Tarjotaan valmisartikkelia kohderyhmän tavoittavaan mediaan
- Mediasuhdetyö:
 - Maaseudun Tulevaisuus julkaisee pitemmän haastattelun 16.1.
 - Maaseudun Tulevaisuus Taloustutka-kolumni 6.2.
- Kyselytutkimuksen kijeet lähtevät metsänomistajille 6.2. Vko 7
- Tavoitellaan medianäkyvyyttä kohderyhmän tavoittavassa mediassa

Vuoden jälkimmäinen puolisko

- Ohjausryhmän kokous
- Metsätieteen päivät 31.10.-1.11.2019

2020

Vuoden ensimmäinen puolisko

- Väliraportti diasarjan muodossa
- Sidosryhmätyöpaja
- Mediajulkisuutta tuloksista

Vuoden jälkimmäinen puolisko

- Ohjausryhmän kokous

2021

Vuoden loppu

- Loppuraportti
- Ohjausryhmän kokous
- Päätöseminaari
- Mediajulkisuutta tuloksista
- Policy brief -julkaisu
- Ensimmäiset tieteelliset artikkelit?



MO2020

KIITOS!



Henna Hurttala



Pasi Puttonen



Paula Horne



Lauri Valsta



Emmi Haltia



Matti Valonen



Harri Hänninen



Heimo Karppinen



Terhi Koskela



Jussi Leppänen



Arto Kettunen